

گزارش

«شرق» عملکرد مجلس یازدهم را در گفت‌وگو با نمایندگان بررسی و انتظارات از مجلس دوازدهم را ترسیم کرد

مصوباتی که مطالبات جامعه نبود

معمومه معظمی: از آنجایی که مجلس یازدهم چندین برگرفته از رأی اکثریت جامعه نبود و به دلیل ردصلاحیت گسترده رقبای اصلاح‌طلب، اغلب افرادی وارد مجلس شدند که قوام و تبحر قانون‌گذاری نداشتند، از این‌رو نتوانست رضایت و مقبولیت عمومی را در همه قوانین مصوب به دست آورد. حتی در مواقعی مصوبات آنها نفع‌ت‌ها مورد حمایت و پذیرش عموم جامعه قرار نگرفت، بلکه صدای موافقان خود را نیز درآورد. شاید یکی از مورد بحث‌ترین وقایع، بیانیه ۲۲۰ امضایی آنها به رئیسی برای حضور در انتخابات ریاست‌جمهوری یازدهم باشد. همچنین ۲۵۰ نماینده از رقبای رئیسی خواستند از ماراتن انتخابات به نفع رئیسی کناره‌گیری کنند تا او رأی بیشتری به دست آورد. عجیب‌تر اینکه، ۱۸۰ نماینده مجلس یازدهم در ادامه این اقدامات، رؤسای ستاد انتخاباتی رئیسی در حوزه‌های انتخابیه خود شدند. درحالی‌که طبق قانون مجلس باید ناظر بر عملکرد دولت در اجرای صحیح قانون باشد، اما این مجلس با وجود ضعف عملکرد برخی وزرای کابینه سیزدهم، تنها یک وزیر صمت را استیضاح کرد. ازجمله اقداماتی که به مجلس یازدهم وارد است و جا دارد حالا که به پایان نزدیک است و انتخابات مجلس دوازدهم هم برگزار شده، به آن اشاره شود، تحقیق‌نیافتن وعده‌های انتخاباتی اقتصادی و معیشتی آن است. همچنین مجلس یازدهم نتوانست تحقیق و تفحص‌های موثقی انجام دهد و تفحص‌های اقتصادی به سرانجام مطلوبی نرسید. درعین‌حال، توجه و پیگیری طرح‌ها و در نهایت مصوباتی که اغلب کمترین غرابتی با خواست و مطالبات اجتماعی داشت، ازجمله اقدامات مجلس یازدهم بود. علاوه‌بر آن می‌توان به سه طرح و لایحه مهم که در این مجلس، اصل هشتادویچگی شدند تا به دور از صحن علنی و تنها در یک کمیسیون ویژه مطرح شد، چند نفر بررسی شوند، اشاره کرد؛ تصمیماتی که با کل جمعیت کشور سروکار داشت و نیازمند بحث و بررسی کارشناسانه و دقیقی بود. به هر حال، مجلس یازدهم زو‌های پائینی را اسیری می‌کند و انتظار می‌رود مجلس دوازدهم که هنوز شاکله آن مشخص نیست، اما با نگاهی به نتایج به‌دست‌آمده می‌توان عمومیت آن را اصولگرا دانست و پس از اسباب‌کشی نمایندگان فعلی، خردادماه بر کرسی‌های جدید پارلمان تکیه می‌زند، ببار اقتصادی بر زمین مانده مجلس یازدهم را به سرمنزل مقصود برسانند، به دغدغه‌های فرهنگی، سیاسی و اجتماعی مردم توجه داشته باشند و صدای انتقادی جامعه را بشنوند تا طرح‌های آنها که به قانون منجر می‌شود، با دغدغه روز جامعه همخوانی داشته باشد و البته پشت درهای بسته به جای صحن علنی، درباره موضوعات مهم جامعه تصمیم‌گیری نشود. از این‌رو با احمد علی‌رضاییکی، نماینده مردم تبریز در مجلس یازدهم، گفت‌وگویی کردیم و به مرور ضعف‌های مجلس یازدهم پرداختیم، او در انتها، نظاری را که از مجلس دوازدهم می‌رود، پیشاپیش به منتخبان مجلس گوشزد کرد.

به مشکلات معیشتی مردم در مجلس یازدهم به‌خوبی پرداخته نشد

پیش‌ازاین غلامرضا نوری‌قرلجه، نماینده مردم بستان آباد در مجلس یازدهم نیز در ارزیابی عملکرد مجلس یازدهم به «شرق» گفته بود: «مجلس یازدهم هم عملکردهای مفید و نکاتی پذیرفتنی دارد و هم از نکات غیرمفید و نامقبول بهره‌مند است که نمره خوبی از آنها نمی‌گیرد»، او افزود: «معتقدم وزن نکات غیرمفید در مجلس یازدهم به مراتب بیشتر از نکات مفید است و به‌عنوان یکی از اعضای مجلس که سابقه حضور در دیگر مجالس را هم دارد، از عملکرد این مجلس رضایت ندارم. مهم‌ترین دلایل آن است که در این مجلس به مشکلات جاری مردم به‌ویژه در حوزه اقتصاد و معیشت، درست پرداخته نشد. شاهد این مدعا هم وضعیت تورمی است که در سال‌های اخیر در فضای عمومی کشور جاری و ساری بوده است». او اظهار کرد: «این وضعیت نامطلوب در نزول شاخص‌های اقتصادی، بر مشکلات مردم افزوده است. در کل معتقدم نارضایتی مردم در حوزه معیشت، سنجه خوبی است که می‌تواند این برآورد را به‌دهد که این وقت‌گذاشتن‌ها، مصوبات و فعالیت‌های مجلس یازدهم چه خروجی‌ای داشته است». این نماینده به‌عنوان نقاط ضعف مجلس یازدهم بیان کرد: «موضوعاتی مانند طرح اقدام راهبردی که دولت دوازدهم را برای احیای برجام با مشکلاتی مواجه کرد، موضوع حذف ارز چهارهزارو ۲۰۰تومانی که منجر به آزادسازی قیمت‌ها و گرانی‌های افسارگریخته شد و قانون مالیات بر عایدی سرمایه، اسلامی‌کردن بانک مرکزی یا وقتی که برای اصلاح قانون انتخابات ریاست‌جمهوری و شوراها در این مجلس گذاشته شد، هرچند خوشبختانه به نتیجه نرسیدند، اما وقت زیادی از مجلس گرفت». نوری‌قرلجه تأکید کرد: «موضوع مهم دیگر، مصوبه‌ای است که برای جهش مسکن بود؛ موضوعی که نفع‌تها منجر به جهش مسکن نشد، بلکه دیگر بخش‌های اقتصادی را هم از نظر تأمین منابع دچار مشکل کرد». این نماینده با اشاره به اینکه طرح‌های دیگری مثل طرح سیانت هم حاشیه‌ها و وقت زیادی از نمایندگان گرفت، تصریح کرد: «طرح موسوم به لایحه حجاب بسیار جالب بود. لایحه ابتدایی قوه قضائیه ۹ ماده بود که دولت و مجلس ۶۰ ماده به آن افزودند و لایحه را بدل به «لایحه طرح» حجاب کردند؛ از عوارض و مالیات حجاب گرفته تا صدور مجوزهای کسب‌وکار و… در این لایحه طرح بررسی شد. همه این لوايح و طرح‌ها وقت زیادی از مجلس گرفت و حاشیه‌های بسیاری ایجاد کردند. نهایتاً یا به نتیجه نرسیدند یا اینکه اگر مصوب شدند، تأثیر مثبتی در کشور ایجاد نکردند».

مجلس یازدهم در پیش‌با افتاده‌ترین وعده‌هایی که به مردم داده بود نیز موفق عمل نکرد

احمد علی‌رضاییکی، نماینده مردم تبریز در مجلس یازدهم، در ارزیابی مجلس یازدهم به «شرق» گفت: «مجلس یازهم درباره توسعه و بزرگ‌شدن نقش مردم در حوزه‌های سیاسی، اقتصادی و اجتماعی نتوانست کار چشمگیری انجام دهد و اساساً در موضوعات مختلف به‌ویژه اقتصاد، مردم را نادیده گرفت». او افزود: «بدیهی‌ترین روابط اقتصادی از نگاه این مجلس نادیده گرفته شد و همین موضوع منجر به ضعیف‌ترین نوع مشارکت مردم در اقتصاد شد». عضو کمیسیون امور داخلی کشور و شورا‌های مجلس ادامه داد: «پرداختن به موضوعاتی که نقشی در افزایش دلگرمی و امیدواری مردم نداشت، وقت زیادی را در مجلس یازدهم به خود اختصاص داد. همچنین در پیش‌پایافته‌ترین وعده‌هایی هم که به مردم داده بود، نتوانست موفق عمل کند». نماینده مردم تبریز در مجالس دهم و یازدهم توضیح داد: «این فرصت از دست رفت و مجلس جدیدی در حال شکل‌گرفتن است؛ هرچند همه اهتمام دست‌انترکاران انتخابات در کشور بر این بود که با حذف حواشی، مجلس یازدهم تکرار شود. به هر حال مجلس دوازدهم با فرصتی که در اختیارش قرار خواهد گرفت، اگر بتواند از توسعه نقش مردم در امور استفاده کند و آفت و خسارتی را که در مجلس یازدهم به این بخش وارد شد، جبران کند، می‌تواند به آینده خوش‌بین باشد». او اضافه کرد: «اگر مجلس دوازدهم بتواند مشکلات و دغدغه مردم ازجمله فقدان رونق اقتصادی، ناترازی درآمد با هزینه‌های زندگی، بروز مشکل در بسیاری از کسب‌وکارها و مالیات‌های سنگینی که از سال آینده بر دوش مردم سنگینی می‌کند، به نحوی مدیریت کند که فشار کمتری به مردم تحمیل شد، موفق خواهد بود».



احمد علی‌رضاییکی، نماینده مردم تبریز در مجلس یازدهم، در ارزیابی مجلس یازدهم به «شرق» گفت: «مجلس یازهم درباره توسعه و بزرگ‌شدن نقش مردم در حوزه‌های سیاسی، اقتصادی و اجتماعی نتوانست کار چشمگیری انجام دهد و اساساً در موضوعات مختلف به‌ویژه اقتصاد، مردم را نادیده گرفت». او افزود: «بدیهی‌ترین روابط اقتصادی از نگاه این مجلس نادیده گرفته شد و همین موضوع منجر به ضعیف‌ترین نوع مشارکت مردم در اقتصاد شد». عضو کمیسیون امور داخلی کشور و شورا‌های مجلس ادامه داد: «پرداختن به موضوعاتی که نقشی در افزایش دلگرمی و امیدواری مردم نداشت، وقت زیادی را در مجلس یازدهم به خود اختصاص داد. همچنین در پیش‌پایافته‌ترین وعده‌هایی هم که به مردم داده بود، نتوانست موفق عمل کند». نماینده مردم تبریز در مجالس دهم و یازدهم توضیح داد: «این فرصت از دست رفت و مجلس جدیدی در حال شکل‌گرفتن است؛ هرچند همه اهتمام دست‌انترکاران انتخابات در کشور بر این بود که با حذف حواشی، مجلس یازدهم تکرار شود. به هر حال مجلس دوازدهم با فرصتی که در اختیارش قرار خواهد گرفت، اگر بتواند از توسعه نقش مردم در امور استفاده کند و آفت و خسارتی را که در مجلس یازدهم به این بخش وارد شد، جبران کند، می‌تواند به آینده خوش‌بین باشد». او اضافه کرد: «اگر مجلس دوازدهم بتواند مشکلات و دغدغه مردم ازجمله فقدان رونق اقتصادی، ناترازی درآمد با هزینه‌های زندگی، بروز مشکل در بسیاری از کسب‌وکارها و مالیات‌های سنگینی که از سال آینده بر دوش مردم سنگینی می‌کند، به نحوی مدیریت کند که فشار کمتری به مردم تحمیل شد، موفق خواهد بود».

احمد علی‌رضاییکی، نماینده مردم تبریز در مجلس یازدهم، در ارزیابی مجلس یازدهم به «شرق» گفت: «مجلس یازهم درباره توسعه و بزرگ‌شدن نقش مردم در حوزه‌های سیاسی، اقتصادی و اجتماعی نتوانست کار چشمگیری انجام دهد و اساساً در موضوعات مختلف به‌ویژه اقتصاد، مردم را نادیده گرفت». او افزود: «بدیهی‌ترین روابط اقتصادی از نگاه این مجلس نادیده گرفته شد و همین موضوع منجر به ضعیف‌ترین نوع مشارکت مردم در اقتصاد شد». عضو کمیسیون امور داخلی کشور و شورا‌های مجلس ادامه داد: «پرداختن به موضوعاتی که نقشی در افزایش دلگرمی و امیدواری مردم نداشت، وقت زیادی را در مجلس یازدهم به خود اختصاص داد. همچنین در پیش‌پایافته‌ترین وعده‌هایی هم که به مردم داده بود، نتوانست موفق عمل کند». نماینده مردم تبریز در مجالس دهم و یازدهم توضیح داد: «این فرصت از دست رفت و مجلس جدیدی در حال شکل‌گرفتن است؛ هرچند همه اهتمام دست‌انترکاران انتخابات در کشور بر این بود که با حذف حواشی، مجلس یازدهم تکرار شود. به هر حال مجلس دوازدهم با فرصتی که در اختیارش قرار خواهد گرفت، اگر بتواند از توسعه نقش مردم در امور استفاده کند و آفت و خسارتی را که در مجلس یازدهم به این بخش وارد شد، جبران کند، می‌تواند به آینده خوش‌بین باشد». او اضافه کرد: «اگر مجلس دوازدهم بتواند مشکلات و دغدغه مردم ازجمله فقدان رونق اقتصادی، ناترازی درآمد با هزینه‌های زندگی، بروز مشکل در بسیاری از کسب‌وکارها و مالیات‌های سنگینی که از سال آینده بر دوش مردم سنگینی می‌کند، به نحوی مدیریت کند که فشار کمتری به مردم تحمیل شد، موفق خواهد بود».

داوود حشمتی: آخرین نتایج قابل‌تکایی که تا ساعت نگارش این یادداشت، از انتخابات تهران به دست آمد، بسیاری را شگفت‌زده کرده است. انتخاباتی که در سه حوزه اصولگرایان شاهد تغییراتی بودند که از گذشته متفاوتشان می‌کرد. این حوزه‌ها عبارت‌اند از: ۱- سازمان رای ۲- رسانه‌ها و مراجع مورداعتماد رأی‌دهندگان اصولگرا ۳- خط‌کشی‌های درونی اصولگرایان و پاسخ به این پرسش که «چگونه شد لیست‌های مخالف قالیباف، توانستند به موفقیت دست پیدا کنند». در یک کلام می‌توان گفت: قالیباف انتخابات را مانند سال ۹۲ به مدل سیاست‌ورزی خود واگذار کرد.

اول: سازمان رای

براساس آنچه در رسانه‌های رسمی تا ساعت ۱۶:۰۰ روز ۱۳ اسفند ۱۴۰۲ منتشر شد، پنج نفر اول تهران به‌ترتیب عبارت بودند از ۱- محمود نویبان ۲- حمید رسایی ۳- امیرحسین ثاقتی ۴- محمدباقر قالیباف ۵- روح‌الله ایردخواه. براساس همین لیست، افراد لیست اصلی اصولگرایان (شانا) که سرلیست آن قالیباف بود، از رتبه ۳۰ به بعد قرار داشتند. دراین‌باره موارد زیر گفتنی است: ۱- این آمار مربوط به شمارش نزدیک به ۱۹۶۰ شعبه اخذ رأی، از میان پنج هزار شعبه تهران است. به عبارت روشن‌تر ۴۰ درصد آراء به‌این‌ترتیب صورت‌بندی شده است. ۲- مقایسه رأی محمود نویبان در همین مقدار آرای شمارش‌شده، با رأی خود او در انتخابات سال ۹۸ نشان می‌دهد حتی همین افراد نیز با آرای قبلی خود فاصله بسیار زیادی دارند. این در حالی است که آمار واجدین شرایط رأی‌دادن در تهران هشت‌میلیون و ۲۰۰ هزار نفر است. کل آرای به صندوق ریخته‌شده در انتخابات تهران یک‌میلیون و ۸۰۰ هزار رأی بود که آرای اعلام و کسب‌شده توسط این افراد با این مشارکت بسیار فاصله دارد. از همین رو احتمالاً آرای سطح نخست این انتخابات درواقع آرای باطله بود. ۳- در مشهد سید احمد علم‌الهدی در انتخابات خبرگان سوم شد. در کرمان محمدرضا باهنر رأی نیاورد. در مازندران هم مردم به آملی‌لاریجانی رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام رأی ندادند که وارد مجلس خبرگان شود. تمام این موارد نشان‌دهنده تغییراتی در ذائقه اصلی رأی‌دهندگان اصولگرایی است. ۴- از این انتخابات رأی‌دهندگان اصولگرایی لیستی رأی ندادند و در غیاب جریان اصلاح‌طلب، ترجیح دادند به ترکیبی از لیست‌ها رأی دهند. به‌این‌ترتیب بود که افراد مشترک در لیست‌ها توانستند آرای بالایی را کسب کنند.

دوم: مراجع و رسانه‌های رسمی

در این انتخابات مشخص شد که مراجع و سازمان‌های رأی اصولگرایی دست‌خوش تغییرات اساسی شده است. درحالی‌که همه رسانه‌های وابسته به نهادهای رسمی پشت‌سر لیست شانا قرار داشتند اما شبکه‌های سازمان‌یافته مجازی در اختیار رقیبان شانا بود. این شبکه درواقع حول محور گفتمان «ضدقالیباف» تشکیل شد و بعد از ائتلاف محصولی با قالیباف، مخالفت‌ها را بیشتر شد. درنهایت هم اظهارات حدادعادل که لیست شانا را به چنار تشبیه کرد و مابقی لیست‌ها را پاچوش‌های لیست چنار. این اظهارات موجب شد سطح دوری‌جستن از این لیست در شبکه‌های مجازی بالا برود. حذف آملی‌لاریجانی و رأی پایین علم‌الهدی از یک‌سو و فعال‌نشدن برخی گروه‌های مرجع در حمایت از لیست اصولگرایان نشان می‌داد که این جریان با بحران اصلی مرجعیت هدایت نیروهای هودار خود روبه‌روست.

سوم: قالیباف به چه کسی باخت؟

این انتخابات درواقع پیروزی شریان بر شانا، یا پیروزی

گزارشی از صورت‌بندی وضعیت جدید اصولگرایان بعد از نتایج نخست انتخابات

قالیباف به چه کسی باخت؟

سایبری‌ها بر رسانه‌های رسمی اصولگرایان یا حتی پیروزی اتحاد دزپاراش، زاکانی و رئیس یکی از قرارگاه‌های سایبری، علیه اتحاد قالیباف، حدادعادل و محسن رضایی بود. تیم قالیباف و حدادعادل اساساً به رقابت باور نداشتند و می‌خواستند فقط یک لیست وجود داشته باشد. باخت قالیباف هم از همین زاویه رقم خورد. او برای اینکه فقط یک لیست در تهران وجود داشته باشد (و درواقع کار از دست لیست «چنار» خارج نشود)، حاضر شد با پایداری و محصولی هم توافق کند. محصولی هم همین کار را کرد و پای ائتلاف با قالیباف را امضا کرد، اما شوق قدرت‌یافتن در میان جوانان انقلابی و دیگر افراد مخالف قلیباف پایان‌ناپذیر بود. این‌بار اتحاد ضدقالیبافی که از سال گذشته پایه‌هایش بنا شده بود، شکل گرفت.

پیش‌تر یک بار در اسفند سال گذشته و در زمان تشکیل شریان نوشته بودم: «احتمالاً در آینده شاهد واگرایی بیشتر در جریان اصولگراییانی خواهیم بود که فکر می‌کردند با یک‌دست‌کردن قدرت اجرایی، کارآمدی ایجاد خواهد شد. تمایل جریان پایداری و آنها که زیر سقف شریان جمع شدند، این است که قالیباف را به سرنوشت حدادعادل در مجلس هفتم دچار کنند. حامیان دولت هم می‌خواهند به قالیباف این پیام را منتقل کنند که بی‌خود منتظر یک‌دوره‌ای‌شدن رئیسی نباشد بلکه باید به یک‌دوره‌ای‌شدن خودش مانند حدادعادل بیندیشد».

باین‌حال باید گفت جریانی که انتخابات را از آن خود کرد، تفکر پایداری بود نه تشکیلات پایداری. تشکیلات پایداری که صادق محصولی آن را اداره می‌کند، ترجیح داد در کنار قالیباف وارد انتخابات شود. از همین‌روست که می‌بینیم رأی رسایی در همین میزان آرای اعلام شده از آقாதهرانی بیشتر شده است.

درمجموع باید دانست که سید رأی اصولگرایان یک سید واحد است که رأی محدودی دارد. آنها با راه‌اندازی تدکل‌های جدید نمی‌توانستند از میان دیگر سلیقه‌های شهروندان آرای جدید کسب کنند. بنابراین هر لیستی که شب انتخابات منتشر شد، ضربه‌ای بود به چنار اصولگرایان.

باین‌حال باید گفت آنچه در عمل اتفاق افتاده، این است:

۱- سید رأی جامعه منتقد در انتخابات مشارکت نکردند.

۲- در میان انتخابات‌های سراسر کشور، کلان‌شهرها و خصوصاً تهران وضعیتی متفاوت دارد. در این حوزه‌ها مردم به خاطر مسائل محلی یا وعده‌های اقتصادی رأی نمی‌دهند. بنابراین می‌تواند یکی از مهم‌ترین شاخصه‌های نگرش سیاسی مردم به سیستم باشد. ازهمین‌رو از ۲۴ درصد مشارکت‌کننده در انتخابات تهران باید دید چند درصد آن آرای باطله خواهد بود. آرای کسانی که فکر می‌کردند رأی‌دادن برایشان ممکن است دردسرهایی در محیط کار به همراه داشته باشد. ازهمین‌رو در فرایند انتخابات مشارکت کردند اما از رأی باطله استفاده کردند. این دسته احتمالاً اگر قصد رأی داشت، بیشتر به لیست شانا رأی می‌داد یا در صف معترضان بود.

۳- باقی‌مانده آرای انتخابات تهران که چیزی کمتر از ۱۵درصد می‌شود، سید رأی وفادار به اصولگرایان بود. سید

رأیی که باید آن را شناخت.

در نهایت اینکه تکلیف انتخابات تهران را احتمالاً دور دوم روشن خواهد کرد. این میان بازنده آن تا اینجا نه فقط قالیباف بلکه جریان صادق محصولی هم بود. تصور آنها (و حتی نگارنده) این بود که دولت دست از بازیگری در این انتخابات برداشته است. این تحلیل به نظر می‌رسد که غلط بود و به‌زودی اگر شاهد حملات تیم قالیباف به دولت باشیم، روشن می‌شود در این بخش همه ما به خطا رفته بودیم؛ خطایی که قالیباف قربانی اصلی آن بود. درباره اینکه «تأثیر مدل لیست بستن قالیباف و دادن سهمیه به جریان‌ها تا چه اندازه به این فرایند کمک کرد و چه شد که قالیباف به سیاست‌ورزی خودش باخت» باید مفصل‌تر نوشت.



«شرق» اعلام آمادگی ایروان و آنکارا برای عادی‌سازی کامل روابط را بررسی می‌کند

تهران و معادلات قفقاز

می‌شود تهران تنها بازیگری بود که در بین اعضای روند ۳+۳ ارتباطات مستقیم و حسنه با همه داشت که می‌توانست دست برتر را برای ایران شکل دهد و به عنوان یک برگ برنده و اهرم فشار در جهت ریل‌گذاری و تعیین روند تحولات و معادلات قفقاز و قره‌باغ، همسو با منافع کشورمان عمل کند. با این وجود، صفاری اذعان دارد که اکنون کشورهای دیگری مانند ترکیه و روسیه برای این منطقه تصمیم‌گیری می‌کنند.

تأثیر عادی‌سازی روابط ارمنستان و ترکیه بر مناسبات تهران-ایروان

امیر علیپور هم دیگر کارشناسی بود که در گفت‌وگو با «شرق» و همسو با صفاری با عینک بدبینانه به عادی‌سازی روابط ترکیه و جمهوری ارمنستان نگاه می‌کند و معتقد است که تأثیر عادی‌سازی روابط ارمنستان و ترکیه بر مناسبات تهران-ایروان چندان مثبت نیست. تحلیلگر حوزه اوراسیا با نقبی تاریخی چنین می‌گوید: «با وجود آنکه ترکیه، ایران و ارمنستان به‌عنوان سه همسایه هم‌مرز، تغییرات داخلی، منطقه‌ای و بین‌المللی چشمگیری را تجربه کرده‌اند، تحولات مربوط به منطقه کوهستانی قره‌باغ در آغاز دهه ۱۹۹۰ روابط ترکیه-ارمنستان را تا جایی تحت تأثیر خود قرار داد که موجب شد موضوعات کهنه‌ای همچون نسل‌کشی ارمنه از سوی عثمانی بار دیگر روی معادلات دیپلماتیک قفقاز اثرگذار باشد». علیپور در ادامه هوشش تاریخی خود، یادآور می‌شود که پس از دو دهه قطع روابط ارمنستان و ترکیه، عملاً به قدرت رسیدن حزب عدالت و توسعه در ترکیه باعث شد سرفصل نوینی از سیاست خارجی تعامل‌گرا و پراگماتیسم دیپلماتیک در مناسبات آنکارا با همسایگانش ازجمله ارمنستان آغاز شود که به اتفاقاتی همچون سفر ششم سپتامبر ۲۰۰۸ عبدالله گل، رئیس‌جمهور وقت ترکیه به ارمنستان با دعوت سرژ سرکیسیان، همتای ارمنی او منجر شد. با این حال این کارشناس اذعان دارد مؤلفه‌های دیگری همچون امنیت انرژی، ادامه مناقشات حل‌نشده مرزی و قدرت‌نمایی روسیه در جنگ با گرجستان و در نهایت جنگ دوم قره‌باغ در سپتامبر ۲۰۲۰ سبب توجه و حساسیت بیشتر ترکیه به منطقه قفقاز شد. این حساسیت آنکارا تا جایی پیش رفت که به گفته علیپور، حتی ابتکاراتی چون توافق‌نامه ۲۲

آوریل ۲۰۰۹ ارمنستان و ترکیه در زوربخ که اوج تجلی اراده دو طرف برای بهبود روابط بود، کنار گذاشته شد و اکنون با گذشت سه سال از جنگ دوم قره‌باغ اوضاع را به‌گونه‌ای دیگر رقم زده است. البته این کارشناس وقوع جنگ اوترکین و دلامشغولی‌های مسکو را از عوامل مضاعفی می‌داند که باعث شد ترکیه در دو سال اخیر به عنوان یکی از مهم‌ترین بازیگران معادلات قفقاز جنوبی عمل کند. پیرو تحلیل علیپور، قیلت‌ر روسیه نیز اعلام کرده بود که مسکو از عادی‌سازی روابط بین ارمنستان و ترکیه حمایت می‌کند. دراین‌باره سرگئی لاوروف، وزیر خارجه روسیه با استقبال از شروع روند عادی‌سازی روابط ترکیه و ارمنستان گفته بود که کمترین تلاش‌های خود را برای رفع انسداد مسیرهای حمل‌ونقل، احیای ارتباطات دو کشور و بازسازی قفقاز جنوبی خواهد داشت. از سوی دیگر مفسر حوزه بین‌الملل با یادآوری این نکته که قفقاز از گذشته تاکنون، چه به عنوان بخشی از ایران و چه به عنوان حوزه نفوذ آن، همواره مورد توجه تهران بوده است، به آغاز دوره جدید ریاست‌جمهوری الهام علی‌اف اشاره دارد که حکایت از تلاش جدی او برای تحقق ایده‌های جاه‌طلبانه ژئوپلیتیک باکو دارد. لذا از منظر علیپور، هرچند روابط تیره ترکیه-ارمنستان در سال‌های گذشته فرصت تحرک بیشتری را به ایران می‌داد، اما با تجدید روابط ترکیه-ارمنستان این پرسش به وجود آمد که عادی‌سازی روابط ترکیه-ارمنستان به چه شکل مناسبات ایروان و تهران را تحت تأثیر قرار خواهد داد؟ علیپور در پاسخ به پرسش خود، با نگاهی به سیر روابط ایران-ارمنستان، تأثیر حضور دوباره ترکیه را از دو منظر مورد تحلیل قرار می‌دهد که اولین منظر به ایروان باز می‌گردد. تحلیلگر ارشد حوزه اوراسیا اعتقاد دارد از زاویه دید ارمنستان، تهدیدی متوجه ایران نیست؛ چراکه باشینیان به دنبال بهبود مناسبات منطقه‌ای، کاهش تنش‌ها و تنوع‌بخشی در مناسبات سیاست خارجی ایروان است. اما از منظر دوم یعنی زاویه دید آنکارا و پس از آن باکو، علیپور یقین دارد تهدیداتی متوجه تهران خواهد بود؛ چراکه به گفته او، اگر ترکیه بتواند پای خود را به روابط با ارمنستان باز کند، به همان اندازه دست ایران را در روابط با این کشور (ارمنستان) بسته خواهد شد.

احمد علی‌رضاییکی، نماینده مردم تبریز در مجلس یازدهم، در ارزیابی مجلس یازدهم به «شرق» گفت: «مجلس یازهم درباره توسعه و بزرگ‌شدن نقش مردم در حوزه‌های سیاسی، اقتصادی و اجتماعی نتوانست کار چشمگیری انجام دهد و اساساً در موضوعات مختلف به‌ویژه اقتصاد، مردم را نادیده گرفت». او افزود: «بدیهی‌ترین روابط اقتصادی از نگاه این مجلس نادیده گرفته شد و همین موضوع منجر به ضعیف‌ترین نوع مشارکت مردم در اقتصاد شد». عضو کمیسیون امور داخلی کشور و شورا‌های مجلس ادامه داد: «پرداختن به موضوعاتی که نقشی در افزایش دلگرمی و امیدواری مردم نداشت، وقت زیادی را در مجلس یازدهم به خود اختصاص داد. همچنین در پیش‌پایافته‌ترین وعده‌هایی هم که به مردم داده بود، نتوانست موفق عمل کند». نماینده مردم تبریز در مجالس دهم و یازدهم توضیح داد: «این فرصت از دست رفت و مجلس جدیدی در حال شکل‌گرفتن است؛ هرچند همه اهتمام دست‌انترکاران انتخابات در کشور بر این بود که با حذف حواشی، مجلس یازدهم تکرار شود. به هر حال مجلس دوازدهم با فرصتی که در اختیارش قرار خواهد گرفت، اگر بتواند از توسعه نقش مردم در امور استفاده کند و آفت و خسارتی را که در مجلس یازدهم به این بخش وارد شد، جبران کند، می‌تواند به آینده خوش‌بین باشد». او اضافه کرد: «اگر مجلس دوازدهم بتواند مشکلات و دغدغه مردم ازجمله فقدان رونق اقتصادی، ناترازی درآمد با هزینه‌های زندگی، بروز مشکل در بسیاری از کسب‌وکارها و مالیات‌های سنگینی که از سال آینده بر دوش مردم سنگینی می‌کند، به نحوی مدیریت کند که فشار کمتری به مردم تحمیل شد، موفق خواهد بود».

احمد علی‌رضاییکی، نماینده مردم تبریز در مجلس یازدهم، در ارزیابی مجلس یازدهم به «شرق» گفت: «مجلس یازهم درباره توسعه و بزرگ‌شدن نقش مردم در حوزه‌های سیاسی، اقتصادی و اجتماعی نتوانست کار چشمگیری انجام دهد و اساساً در موضوعات مختلف به‌ویژه اقتصاد، مردم را نادیده گرفت». او افزود: «بدیهی‌ترین روابط اقتصادی از نگاه این مجلس نادیده گرفته شد و همین موضوع منجر به ضعیف‌ترین نوع مشارکت مردم در اقتصاد شد». عضو کمیسیون امور داخلی کشور و شورا‌های مجلس ادامه داد: «پرداختن به موضوعاتی که نقشی در افزایش دلگرمی و امیدواری مردم نداشت، وقت زیادی را در مجلس یازدهم به خود اختصاص داد. همچنین در پیش‌پایافته‌ترین وعده‌هایی هم که به مردم داده بود، نتوانست موفق عمل کند». نماینده مردم تبریز در مجالس دهم و یازدهم توضیح داد: «این فرصت از دست رفت و مجلس جدیدی در حال شکل‌گرفتن است؛ هرچند همه اهتمام دست‌انترکاران انتخابات در کشور بر این بود که با حذف حواشی، مجلس یازدهم تکرار شود. به هر حال مجلس دوازدهم با فرصتی که در اختیارش قرار خواهد گرفت، اگر بتواند از توسعه نقش مردم در امور استفاده کند و آفت و خسارتی را که در مجلس یازدهم به این بخش وارد شد، جبران کند، می‌تواند به آینده خوش‌بین باشد». او اضافه کرد: «اگر مجلس دوازدهم بتواند مشکلات و دغدغه مردم ازجمله فقدان رونق اقتصادی، ناترازی درآمد با هزینه‌های زندگی، بروز مشکل در بسیاری از کسب‌وکارها و مالیات‌های سنگینی که از سال آینده بر دوش مردم سنگینی می‌کند، به نحوی مدیریت کند که فشار کمتری به مردم تحمیل شد، موفق خواهد بود».

احمد علی‌رضاییکی، نماینده مردم تبریز در مجلس یازدهم، در ارزیابی مجلس یازدهم به «شرق» گفت: «مجلس یازهم درباره توسعه و بزرگ‌شدن نقش مردم در حوزه‌های سیاسی، اقتصادی و اجتماعی نتوانست کار چشمگیری انجام دهد و اساساً در موضوعات مختلف به‌ویژه اقتصاد، مردم را نادیده گرفت». او افزود: «بدیهی‌ترین روابط اقتصادی از نگاه این مجلس نادیده گرفته شد و همین موضوع منجر به ضعیف‌ترین نوع مشارکت مردم در اقتصاد شد». عضو کمیسیون امور داخلی کشور و شورا‌های مجلس ادامه داد: «پرداختن به موضوعاتی که نقشی در افزایش دلگرمی و امیدواری مردم نداشت، وقت زیادی را در مجلس یازدهم به خود اختصاص داد. همچنین در پیش‌پایافته‌ترین وعده‌هایی هم که به مردم داده بود، نتوانست موفق عمل کند». نماینده مردم تبریز در مجالس دهم و یازدهم توضیح داد: «این فرصت از دست رفت و مجلس جدیدی در حال شکل‌گرفتن است؛ هرچند همه اهتمام دست‌انترکاران انتخابات در کشور بر این بود که با حذف حواشی، مجلس یازدهم تکرار شود. به هر حال مجلس دوازدهم با فرصتی که در اختیارش قرار خواهد گرفت، اگر بتواند از توسعه نقش مردم در امور استفاده کند و آفت و خسارتی را که در مجلس یازدهم به این بخش وارد شد، جبران کند، می‌تواند به آینده خوش‌بین باشد». او اضافه کرد: «اگر مجلس دوازدهم بتواند مشکلات و دغدغه مردم ازجمله فقدان رونق اقتصادی، ناترازی درآمد با هزینه‌های زندگی، بروز مشکل در بسیاری از کسب‌وکارها و مالیات‌های سنگینی که از سال آینده بر دوش مردم سنگینی می‌کند، به نحوی مدیریت کند که فشار کمتری به مردم تحمیل شد، موفق خواهد بود».

خبر

احتمال کشیده‌شدن انتخابات مجلس در تهران به دور دوم

رئیس ستاد انتخابات استان تهران با بیان اینکه «در حوزه انتخابیه تهران، ری، شمیرانات، اسلامشهر و پردیس همچنان باید منتظر باشیم؛ چراکه هنوز شمارش آرا ادامه دارد و ممکن است تا فردا نیز به طول بینجامد» از احتمال کشیده‌شدن انتخابات مجلس در این حوزه انتخابیه به دور دوم خبر داد. به گزارش ایسنا، عباس جوهری، رئیس ستاد انتخابات استان تهران، عصر شنبه ۱۲ اسفند ۱۴۰۲ در گفت‌وگویی تلویزیونی در پاسخ به پرسشی درباره احتمال دوم‌رحله‌ای‌شدن انتخابات در تهران با بیان اینکه «این احتمال وجود داد»، اظهار کرد: بر اساس قانون، منتخب مردم کسی است که حداقل ۲۰ درصد آرای مأخوذه را کسب کند. او با اشاره به تعیین تکلیف منتخب چهار حوزه انتخابیه استان تهران گفت: الان در چهار حوزه انتخابیه شهرستان‌های استان تهران منتخب مردم تعیین شده است اما در حوزه انتخابیه تهران، ری، شمیرانات، اسلامشهر و پردیس همچنان باید منتظر باشیم؛ چراکه هنوز شمارش آرا ادامه دارد و ممکن است تا فردا نیز به طول بینجامد. رئیس ستاد انتخابات استان تهران عنوان کرد: درحال‌حاضر به مرور آمار صندوق‌هایی که در فرمانداری مستقر می‌شود، توسط دبیر ستاد انتخابات کشور اطلاع‌رسانی می‌شود و تاکنون نیز درباره ۳۰ نفر نخست بر اساس صندوق‌های شمارش‌شده اطلاع‌رسانی شده است. جوهری ادامه داد: طبیعتاً اگر همه این ۳۰ نفر، ۲۰ درصد آرای مأخوذه را کسب کرده باشند، به مجلس راه پیدا می‌کنند ولی بنا بر ادوار گذشته معمولاً این چنین نخواهد شد و تعدادی از این ۳۰ نفر به دور دوم رقابت خواهند رفت.

در راستای تأمین امنیت انتخابات انجام شد

قدردانی فرمانده کل ارتش از رزمندگان در مرزهای زمینی هوایی و دریایی

فرمانده کل ارتش جمهوری اسلامی ایران از تلاش فرماندهان نیروهای زمینی، پدافند، هوایی و دریایی و سازمان‌ها و نهادهای کشوری و لشکری در تأمین امنیت انتخابات قدردانی کرد. امیر سرلشکر سیدعبدالرحیم موسوی، فرمانده کل ارتش جمهوری اسلامی ایران در شورای عالی فرماندهان ضمن قدردانی از تمامی سازمان‌ها و نهادهای کشوری و لشکری که امنیت برگزاری انتخابات شکوهمند را در جای‌جای ایران عزیز برقرار کردند، از حضور هوشمندانه و شبانه‌روزی فرماندهان و رزمندگان در مرزهای زمینی، هوایی و دریایی که در ایام منتهی به انتخابات، امنیت سرحدات میهن اسلامی را تقویت کردند، قدردانی کرد. او همچنین از اقدامات نیروهای ارتش در پشتیبانی از ستاد انتخابات ازجمله جابه‌جایی‌های هوایی صندوق‌های رأی به مناطق دوردست و صعب‌العبور تشکر کرد و افزود: برگزاری انتخابات باشکوه و امیدبخش در بالاترین سطح امنیت و مناطق مختلف با وجود تحرکات و افکندن بذر ناامیدی و یأس از سوی دشمنان، محصول بصیرت مردم متعهد و شریف ایران سربلند اسلامی و تلاش شبانه‌روزی نیروهای اطلاعاتی و امنیتی، انتظامی و نظامی جمهوری اسلامی ایران بوده که خشنودی دوستاناران ایران، بهت بیگانگان و شکست توطئه‌ای دیگر از دشمنان را به دنبال داشت.

سردار سلامی تأکید کرد

تقویت امدادرسانی به مناطق سیل‌زده سیستان و بلوچستان

فرمانده کل سپاه پاسداران انقلاب اسلامی بر تقویت خدمت‌رسانی به مردم سیل‌زده سیستان‌وبلوچستان تأکید کرد. به گزارش سپاه‌انوز، سردار حسین سلامی، فرمانده کل سپاه پاسداران انقلاب اسلامی از طریق تماس تلفنی پیگیر خدمت‌رسانی به مردم درگیر با سیل شده و درباره امداد و تقویت خدمت‌رسانی به مردم سیل‌زده تأکید کرد. سردار سرتیپ دوم پاسدار احمد ششایی، فرمانده سپاه سلمان استان سیستان‌وبلوچستان با حضور در بخش سیل‌زده پلان در شهرستان دشتیاری از نزدیک پیگیر امدادرسانی به مناطق سیل‌زده شد. او در جلسه‌ای که در بخش‌داری پلان برگزار شد، ضمن پیگیری اقدامات صورت‌گرفته درباره ادامه کمک‌رسانی و حضور گروه‌های جهادی پیگیری‌های لازم را انجام داد. فرمانده سپاه سلمان استان سیستان‌وبلوچستان در این جلسه اظهار کرد: تا هر زمان که نیاز باشد، سپاه و بسیج در منطقه حاضر است و امدادرسانی با قوت ادامه خواهد داشت.